


Interpretatie evaluatievragenlijst – einde cursus

1 Gebruiken we om te bepalen in hoeverre deelnemers zich bekwaam voelen (en in gelegenheid zijn) om wat ze geleerd hebben in de praktijk te brengen.	
Kun jij dat wat je geleerd hebt in deze cursus in <u>jouw werkpraktijk toepassen</u>? Kies het best passende antwoord.	
a. Ik heb nog niet duidelijk wat ik ermee kan in mijn praktijk, of waarom ik het toe zou passen.	<i>Alarmerend: dit vraagt in de volgende uitvoering direct meer aandacht. De waarom moet duidelijker worden.</i>
b. Ik heb meer hulp of sturing nodig voor ik weet hoe ik het in mijn praktijk kan toepassen.	<i>Hoe kunnen we meer hulp bieden tijdens de cursus?</i>
c. Ik heb meer ervaring nodig om dat wat ik geleerd heb goed te kunnen toepassen.	<i>Acceptabel: wat blijkt uit de vertraagde nameting? Is die ervaring opgedaan?</i>
d. Ik kan het succesvol toepassen in mijn praktijk.	<i>Super</i>
e. Ik kan op expertniveau toepassen wat ik geleerd heb.	<i>Super/overtrokken</i>
f. In mijn huidige werkpraktijk heb ik geen mogelijkheid om het geleerde toe te passen.	<i>Alarmerend: kijken naar de doelgroep beschrijving. Matcht die wel?</i>

2 Gebruiken we om te bepalen in hoeverre deelnemers werden begeleid om de theorie te begrijpen.	
Heeft de cursus je voldoende inzicht gegeven in de theorie, concepten of modellen en wat je hiermee <u>in de praktijk</u> kan? Kies maximaal 2 antwoorden die het beste aansluiten.	
a. De theorie werd duidelijk uitgelegd.	<i>Acceptabel</i>
b. De theorie werd regelmatig herhaald.	
c. De theorie werd op verschillende manieren gedeeld en herhaald.	
d. We kregen keuzes voorgelegd die vergelijkbaar zijn met keuzes die we in de praktijk moeten maken.	<i>Super!</i>
e. We kregen opdrachten die vergelijkbaar zijn met opdrachten die we in de praktijk tegenkomen.	
f. We kregen nuttige feedback of antwoord op vragen en (klassikale) opdrachten	
g. De theorie werd niet goed uitgelegd.	
h. De theorie werd niet voldoende vertaald naar oefeningen.	<i>Alarmerend: dit vraagt directe aandacht.</i>
i. Er werd geen, of geen helpende, feedback gegeven.	

3 | Gebruiken we om feedback te krijgen op het presteren van de docent.

Kies maximaal 3 items die <u>de docent</u> het beste beschrijven? (Heb je les gehad van meerdere docenten? Kies dan de 3 die het beste aansluiten bij de docenten als geheel. We lezen graag over de onderlinge verschillen tussen de docenten in de daarop volgende vraag)	
a. De docent begeleidde mijn leerproces goed .	<i>Super</i>
b. De docent ging gehaast en/of oppervlakkig door de lesstof heen.	<i>Iets meer rust en diepgang</i> 
c. De docent had diepgaande kennis over het onderwerp.	<i>Acceptabel</i>
d. De docent gebruikte/verwees regelmatig naar wetenschappelijke literatuur, onderzoek of onderbouwing.	<i>Acceptabel</i>
e. De docent was vaak onduidelijk of ongeorganiseerd .	<i>Iets meer (aandacht voor) structuur</i>
f. De docent had veel praktijkervaring .	<i>Acceptabel</i>
g. De docent was sociaal onhandig of ongepast , wat storend was voor het leerproces.	<i>Alarmerend: hier moeten we het over hebben.</i>
h. De docent motiveerde me om de inhoud in te duiken.	<i>Acceptabel</i>
i. De docent gaf ons weinig of geen tijd om te oefenen met vaardigheden die ik in mijn werk kan gebruiken.	<i>Meer aandacht voor oefenen</i>
j. Ik vertrouwde de docent volledig.	<i>Acceptabel</i>
k. Ik verwachtte dat de docent het leerproces beter zou begeleiden en/of ondersteunen.	<i>Alarmerend: hier moeten we het over hebben.</i>

4 | Heb je les gehad van meerdere docenten? Wil je ons dan meer vertellen over verschillen tussen docenten?
Heb je les gehad van één docent? Gebruik deze ruimte dan als je een toelichting wil geven op de vorige vraag.

5 <i>Gebruiken we om te bepalen of deelnemers zijn aangemoedigd om persoonlijke doelen te stellen en het geleerde in de praktijk toe te passen.</i>	
Heb je jezelf tijdens de cursus <u>persoonlijke leerdoelen</u> gesteld voor het in de praktijk brengen wat je geleerd hebt (tijdens en) ná de cursus? Kies de optie die het beste hierbij aansluit.	
a. Ik heb doelen gesteld en concreet gemaakt en docent zag erop toe dat ze sterk en haalbaar waren.	<i>Super</i>
b. Ik heb doelen opgesteld en werd aangemoedigd om deze concreet te maken door er tijd en plaats aan te koppelen.	<i>Acceptabel</i>

c. Ik werd sterk aangemoedigd om doelen te stellen gericht op het toepassen van het geleerde in de praktijk.	<i>(On)acceptabel: Ideaal zou zijn om deelnemers hier meer in te begeleiden.</i>
d. Ik werd in de gelegenheid gesteld om doelen te formuleren gericht op het toepassen van het geleerde in de praktijk.	<i>Onacceptabel: Creëer tijd voor het concreet bezig zijn met leerdoelen, maak het concreet, spreek erover. Dit verhoogt het leerrendement van deelnemers!</i>
e. Ik heb mezelf geen doelen gesteld gericht op het toepassen van het geleerde in de praktijk.	<i>Alarmerend: Creëer tijd voor het concreet bezig zijn met leerdoelen, maak het concreet, spreek erover. Dit verhoogt het leerrendement van deelnemers!</i>

6 | Gebruiken we om de motivatie van deelnemers om toe te passen wat ze geleerd hebben in kaart te brengen

Hoe gemotiveerd ben je om dat wat je geleerd hebt toe te passen in jouw werk? Kies de optie die het beste aansluit.

a. Ik geef hier (één van de) hoogste prioriteiten aan als ik weer terug aan het werk ben.	<i>Super</i>
b. Ik geef hier hoge prioriteit als ik weer terug aan het werk ben.	<i>Acceptabel</i>
c. Ik geef hier lage prioriteit aan als ik weer terug aan het werk ben.	<i>Onacceptabel: kunnen we deelnemers nog meer motiveren?</i>
d. Ik geef hier geen prioriteit aan als ik weer aan het werk ben.	<i>Alarmerend: aandacht nodig voor hoe we deelnemers beter motiveren voor de (toepassing van) de inhoud.</i>
e. In mijn huidige werkpraktijk heb ik geen mogelijkheid om het geleerde toe te passen.	

7 | Gebruiken we om te bepalen of deelnemers zich zeker genoeg voelen om toe te passen wat ze geleerd hebben.

Hoe zeker voel jij je om de kennis en vaardigheden die je hebt geleerd toe te passen in jouw werk?

Kies alle opties die voor jou passend zijn.

a. Ik vertrouw erop dat ik het geleerde succesvol kan toepassen, omdat ik tijdens de cursus de vaardigheden al in de praktijk toepaste.	<i>Super</i>
b. Ik vertrouw erop dat ik het geleerde succesvol kan toepassen, omdat ik in de cursus al vaak geoefend heb met complexe, praktijkgerichte casussen en voorbeelden.	<i>Acceptabel</i>

c. Ik vertrouw erop dat ik het geleerde succesvol kan toepassen, omdat ik 1 of 2 keer in de cursus geoefend heb met complexe, praktijkgerichte casussen of voorbeelden.	<i>Acceptabel: dit vraagt iets meer casuïstiek en oefening in cursus.</i>
d. Ik vertrouw erop dat ik het geleerde succesvol kan toepassen, hoewel we in de cursus niet veel geoefend hebben met praktijkcasussen of voorbeelden.	<i>Onacceptabel: dit vraagt meer casuïstiek en oefening in cursus.</i>
e. Ik vertrouw er niet zo op dat ik het geleerde succesvol kan toepassen.	<i>Alarmerend: dit vraagt grondige aandacht voor oefening in het draaiboek én analyse van de open vragen.</i>
f. Ik vertrouw er helemaal niet op dat ik het geleerde succesvol kan toepassen.	

Allen bij incompany cursussen: Gebruiken we om zicht te krijgen op de ondersteuning die deelnemers krijgen na de cursus.

Als je het geleerde nu in jouw praktijk gaat toepassen, welke ondersteuning krijg je dan? Kies alle antwoorden die passend zijn.

a. Mijn leidinggevende ondersteunt met actief, met zaken als tijd, middelen, advies en aanmoediging	<i>Antwoord op deze vraag is belangrijk om terug te koppelen naar incompany klanten. Vooral als deelnemers F aangeven.</i>
b. Ik heb een coach, mentor of supervisor die me begeleidt in het toepassen van het geleerde in m'n werk.	
c. Ik heb laagdrempelig contact met medecursisten voor uitwisseling, support en tips.	
d. Mijn collega's of intervisiegenoten moedigen me aan het geleerde toe te passen.	
e. Ik heb vanuit de cursus genoeg middelen , zoals literatuur en toegang tot leeromgeving, om me te ondersteunen in de toepassing.	
f. Ik verwacht weinig ondersteuning , maar vertrouw op mijn eigen initiatief.	

8a Gebruiken we om te zien welke (technische) verbeteringen we in de leeromgeving aan kunnen brengen.	
Kies maximaal 3 items die je het <u>meest positief</u> vond aan de e-learning/leeromgeving.	
a. De inhoud was boeiend en interessant.	i vraagt grote aandacht! Ook als deelnemers maar 1 of 2 opties aangaven is dat reden voor aandacht. Is iets heel vaak als antwoord gegeven is dat een USP.
b. De navigatie door de leeromgeving was voor mij logisch en intuïtief	
c. De leeromgeving werkte zonder problemen.	
d. Ik vond het fijn dat ik op m'n eigen tempo kon werken.	
e. Ik vond het fijn om content (video's, artikelen etc.) meerdere keren te kunnen bekijken .	
f. Ik werd uitgedaagd door de vragen en opdrachten.	
g. De e-learning was even goed als of beter dan de klassikale cursus .	
h. De inhoud was wetenschappelijk onderbouwd	
i. Eigenlijk vond ik geen van deze dingen positief .	

8b Gebruiken we om te zien welke (technische) verbeteringen we in de leeromgeving aan kunnen brengen.	
Kies maximaal 3 items die je het <u>minst positief</u> vond aan de e-learning/leeromgeving.	
a. Mijn leren werd belemmerd door veel (technische) problemen of onduidelijkheden	Alleen antwoord H is geen reden voor extra aandacht. Bij andere opties verwachten beter managen of aNS aanpassen.
b. Ik leer liever klassikaal dan online.	
c. Het programma vroeg te veel van me, in hoeveelheid vragen en opdrachten.	
d. Mijn digitale onervarenheid maakte het moeilijk de leeromgeving te gebruiken.	
e. De inhoud was niet zo waardevol als ik had gehoopt.	
f. Ik had meer willen discussiëren met anderen.	
g. Ik had meer vraagmogelijkheden willen hebben.	
h. Eigenlijk vond ik geen van deze dingen negatief .	

9 Gebruiken als vervanger voor de sterrenscore.	
Zou je deze cursus aan andere professionals <u>aanbevelen</u>? Kies één van de antwoordopties.	
a. Ik twijfel om de cursus aan te raden, omdat ik het niet effectief genoeg vond.	Alarmerend – 1 ster
b. Ik raad de cursus aan als er nog verbeteringen in de cursus komen , omdat ik de cursus nu nog niet optimaal effectief vond.	Onacceptabel – 2 sterren
c. Ik raad de cursus aan , ook al vond ik de cursus niet optimaal effectief .	Onacceptabel – 3 sterren

d. Ik raad de cursus aan, want het was een effectieve cursus .	Acceptabel – 4 sterren
e. Ik raad de cursus zéker aan , wat het was een hele effectieve cursus .	Super – 5 sterren

10a Gebruiken om zicht te krijgen op positieve ervaringen rondom service en organisatie.	
Kies maximaal 3 items die je het <u>meest positief</u> vond aan het volgen van een cursus bij PAO.	
a. Het persoonlijke contact dat ik met PAO-medewerkers had.	Hier is M reden tot grote aandacht voor PAO. Vonden mensen niks positief, dan hebben we iets niet goed gedaan. Ook als deelnemers maar 1 of 2 opties aangaven is dat reden voor aandacht. Is iets heel vaak als antwoord gegeven is dat een USP.
b. De reactiesnelheid en bereikbaarheid van PAO-medewerkers.	
c. De informatievoorziening vanuit PAO	
d. De inhoud van de cursus.	
e. De docent die de cursus gaf.	
f. De blended vorm van de cursus: met e-learning en live bijeenkomsten.	
g. De hoeveelheid accreditaties of accreditatiepunten voor de cursus.	
h. De bereikbaarheid van de cursuslocatie .	
i. De cursuslocatie (sfeer, lunch, parkeervoorziening, enz.).	
j. De planning van de cursus: start- en einddatum, lestijden, cursusdag.	
k. De prijs van de cursus.	
l. De mogelijkheid om STAP -budget aan te vragen.	
m. Eigenlijk vond ik niks hiervan positief .	

10b Gebruiken om zicht te krijgen op negatieve ervaringen rondom service en organisatie.	
Kies maximaal 3 items die je het <u>meest negatief</u> vond aan het volgen van een cursus bij PAO.	
a. Het gebrek aan (persoonlijk) contact met PAO-medewerkers.	Is antwoord a t/m k gekozen? Dan vraagt dat aandacht van PAO: wat kan er beter? Alleen antwoord L is geen reden tot aandacht.
b. De reactiesnelheid en bereikbaarheid van PAO-medewerkers.	
c. De informatievoorziening vanuit PAO.	
d. De inhoud van de cursus.	
e. De docent die de cursus gaf.	
f. De blended vorm van de cursus: met e-learning en leeromgeving.	
g. De hoeveelheid accreditaties of accreditatiepunten voor de cursus.	
h. De bereikbaarheid van cursuslocatie .	
i. De cursuslocatie (sfeer, lunch, parkeervoorziening, enz.).	
j. De planning van de cursus: start- en einddatum, lestijden, cursusdag.	
k. De prijs van de cursus.	

I. Eigenlijk vond ik **niks hiervan negatief**.

11a | *Gebruiken we om open feedback op de cursus te krijgen*
Welke aspecten van de cursus maakten de cursus voor jou het meest effectief (voor jouw werkpraktijk)? Wat moeten we absoluut houden als onderdeel van de cursus?

11b | *Gebruiken we om open feedback op de cursus te krijgen*
Welke aspecten van de training kunnen we verbeteren? We horen graag jouw constructieve feedback, die ons helpt de cursus te verbeteren.

Gebruiken we te zien of deelnemers de nieuwe manier van evalueren waarderen.

We hebben deze evaluatievragenlijst sinds kort flink aangepast. Hoe vind jij deze manier van bevragen, als je hem vergelijkt met vragen op een schaal van 1-10?

Je mag meerdere antwoorden kiezen.

a. De vragen zijn even effectief als een 1-10 schaal.	<i>Acceptabel</i>
b. Deze vragen zijn beter dan 1-10, omdat...	<i>Super</i>
c. Deze vragen zijn slechter dan 1-10, omdat...	<i>Onacceptabel</i>
d. De voordelen wegen op tegen de nadelen	<i>Acceptabel</i>
e. De voordelen wegen NIET op tegen de nadelen.	<i>Onacceptabel</i>

Kun je het antwoord op de vorige vraag toelichten of aanvullen?
Wil je in jouw eigen woorden aangeven wat je prettig vindt aan deze nieuwe vragen?
Wat vind je juist niet prettig?

12 | *Gebruiken we om aanvullende feedback te krijgen en de perspectieven van deelnemers ruimte te geven.*
Is er nog iets dat je in deze vragenlijst gemist hebt? Iets dat je nog met ons wil delen?

13 | *Gebruik t.b.v. review*
We willen toekomstige deelnemers graag inzicht geven in wat ze kunnen verwachten van deze cursus. Daarbij helpen reviews van eerdere deelnemers, zoals jij, heel erg. Je kunt deze review zelf posten op onze site, maar wij doen dit ook graag voor je.

Mogen wij een selectie van jouw antwoorden als review op de site plaatsen? Ja?
Noteer dan hieronder jouw voornaam.
Liever niet? Laat dit veld dan leeg.